

Juli
2024



INSTAND

Bericht zur Online-Fortbildung
Gruppe 902
Urinsediment

Dr. med. Rosanna Falbo

Herausgegeben von:

INSTAND

Gesellschaft zur Förderung

Der Qualitätssicherung

In medizinischen Laboratorien e.V.

Düsseldorf, 19-Sep-24

Fachexpertin

Dr. med. Rosanna Falbo
Servizio di Patologia Clinica
Presidio di Desio

ASST Brianza

Tel +39 (0)362-385312

Fax +39 (0)362-383296

Email: rosanna.falbo@asst-brianza.it

Durchgeführt von:

INSTAND e.V.

Uwierstr. 20

40223 Düsseldorf

Tel. +49 (0)211 - 1592 13 0

Fax +49 (0)211 - 1592 1330

Email fortbildung@instand-ev.de

www.instand-ev.de

Erläuterungen zur Auswertung

Ergänzend zu den per Post zugesandten Unterlagen erhalten Sie hier weitere Informationen zur durchgeführten Fortbildung.

Teilnahmebescheinigung

Auf der Teilnahmebescheinigung sind alle Fortbildungssegmente aufgeführt.

Individueller Ergebnisausdruck

Die Teilnehmer/innen konnten die Lösungen nach Beendigung jeder Aufgabe sofort einsehen und die gesamte Fortbildung mit allen Aufgaben und Lösungen nach Absenden der Fortbildung als PDF herunterladen.

Gesamtübersicht Ergebnisse

Tabellarische Zusammenfassung:

Analyse Urinsediment (N=47)	
Bestehensquote [%]	97,9
Mittelwert der Prozentpunkte [%]	86,5
Prozentualer Punktebereich	58,1-97,3

Diagnose Urinsediment (N=44)	
Bestehensquote [%]	75
Mittelwert der Prozentpunkte [%]	78,5
Prozentualer Punktebereich	61,4-93,2

Fortbildungsmaterialien

Für diese Fortbildung wurden online und als PDF-Dokument Bilder und Aufgaben zur Verfügung gestellt. Nach jeder Aufgabe waren das individuelle Ergebnis und ein Expertenkommentar zu den Antworten zu sehen.

Lösungen und Bewertungsschema

Die Aufgaben wurden unter Mitarbeit der o.g. Expertin (Dr. Falbo) zusammengestellt und die Lösungen von ihr freigegeben.

Bei den Aufgaben handelt es sich um Multiple- and Single-Choice-Aufgaben sowie Zuordnungsaufgaben. Für Multiple Choice und Zuordnungsaufgaben bekommt der Teilnehmer bei der Auswahl aller richtiger Antworten 1 Punkt. Wenn nicht alles richtig beantwortet wird, ergeben sich die Punkte aus der Anzahl korrekter Antworten dividiert durch die Anzahl möglicher Antworten.

Richtig identifizierte Falschantworten werden als korrekte Antwort gewertet

Mindestens 60 % aller erreichbaren Punkte sind notwendig, um eine Bescheinigung über die erfolgreiche Teilnahme an der Analyse bzw. der Diagnose der Fälle zu erhalten.

Kommentar

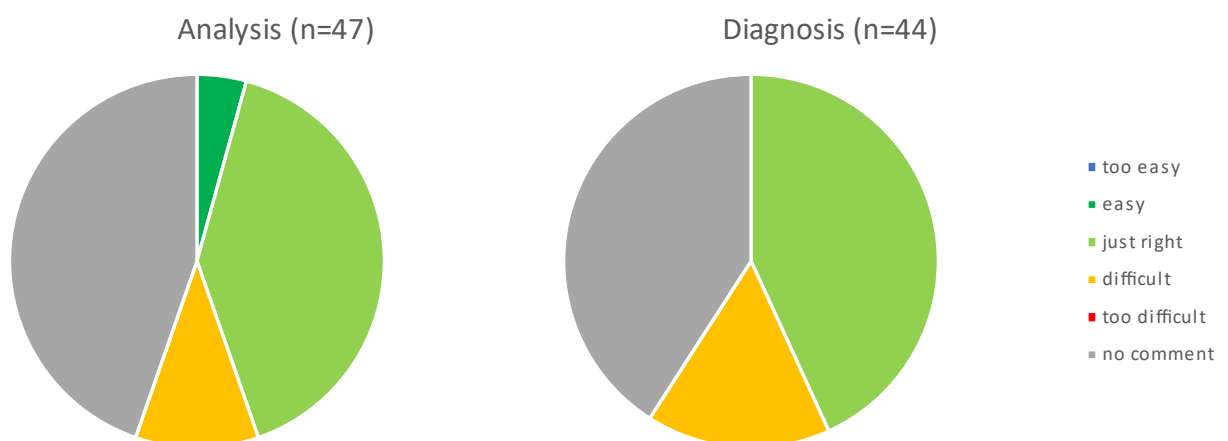
Sehr geehrte Teilnehmerinnen und Teilnehmer,

die aktuelle Online-Fortbildung "Urinsediment" richtete sich wieder an MTLA und Laborleitungen.

Die Fortbildung Urinsediment ist in zwei Themenbereich aufgeteilt, der analytische Teil und der diagnostische Teil. Die Teilnehmenden können selbst entscheiden, ob sie nur einen oder beide Teile absolvieren möchten. Die Bewertung der „Analyse“ und der „Diagnose“ erfolgt separat.

In dieser Fortbildung wurde der analytische Teil Fortbildung von 47 Teilnehmerinnen und Teilnehmern durchgeführt. 2 Teilnehmer haben zudem die diagnostischen Fragen beantwortet.

Etwa 55 % der Teilnehmer/innen haben Feedback zum Schwierigkeitsgrad der Fortbildung angegeben. Fast 40 % der Rückmeldungen für den analytischen Teil der Fortbildung lauten „gerade richtig“, 10,6 % „schwer“ und 4,3 % „einfach“. Beim diagnostischen Teil der Fortbildung haben 55 % Teilnehmer/innen den Schwierigkeitsgrad beurteilt: 40,4 % fanden die Fragen „gerade richtig“, 14,9 % „schwer“. Weder der analytische Teil noch der diagnostische Teil der Fortbildung wurden als „zu schwer“ gewertet. Die Bestehensquote für den analytischen Teil (97,9 %) war wieder sehr hoch, während sie im für den diagnostischen Teil (75 %) höher als bei der letzten Fortbildung ausgefallen ist.

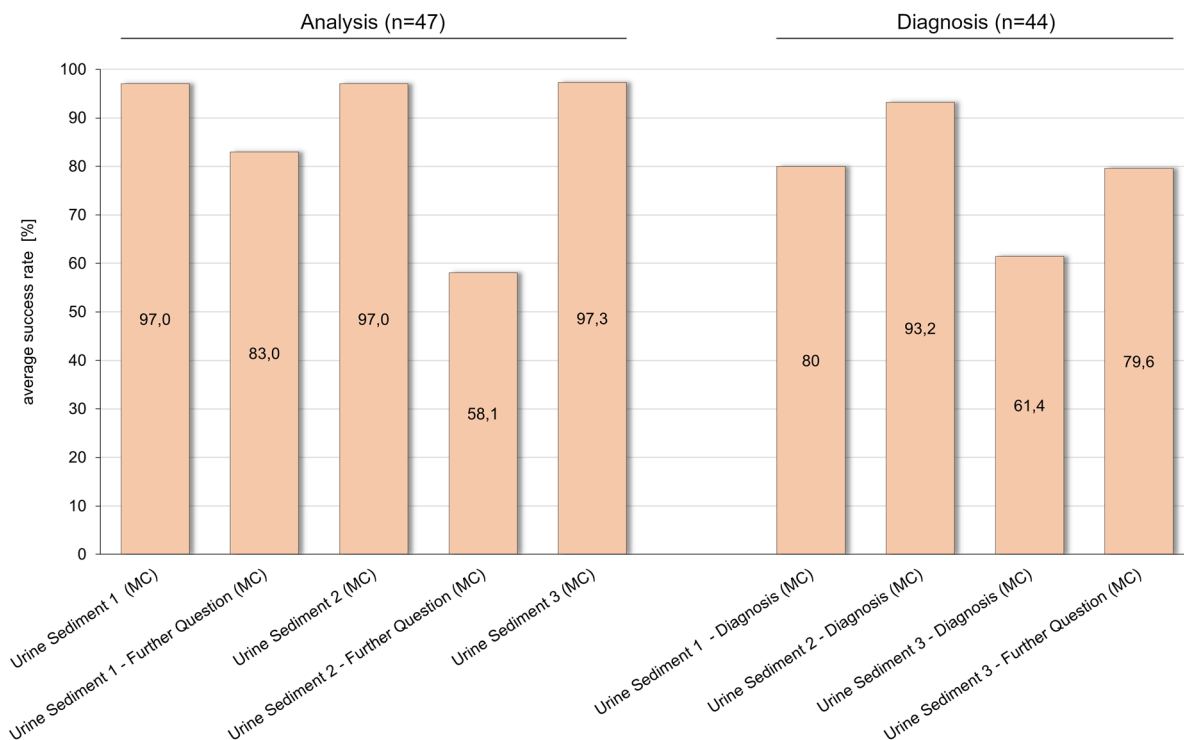


Im analytischen Teil liegen die durchschnittlich erreichten Prozentpunkte der einzelnen Fragen zwischen 58 % und 97%.

Ein Großteil der Teilnehmer wählte nur drei anstelle von vier Antworten aus (Karte 4: Urinsediment 2), obwohl 4 verschieden farbige Pfeile im Bild zu sehen waren. Dies war ein Fehler unsererseits - es wurden nur drei anstatt vier Antworten als richtig eingetragen. Aufgrund dieses Fehlers wurde die Kalkulation der Punkte auf der Basis von der Anzahl an richtigen Antworten aus drei Antworten berechnet. Manche Teilnehmer wählten die Antwort „Artefakt“ anstelle von „Faser“ (Karte 4: Urinsediment 2). Da eine Faser generell als Artefakt angesehen werden kann, wurde diese Antwort mit einem halben Punkt bewertet.

In Karte 6: Urinsediment 3 wählten einige Teilnehmer fälschlicherweise „dysmorphe Erythrozyten“ anstelle von „Geisterzellen“ als eine der richtigen Antworten. Allerdings sind dysmorphe Erythrozyten keine plausible Option. Dismorphe Erythrozyten entstehen durch eine Schädigung der Erythrozytenmembran, die wiederum durch eine glomeruläre Membranschädigung oder durch osmotische oder pH-Veränderung im Tubulus verursacht wird. Das Vorhandensein dysmorpher Erythrozyten weist auf glomeruläre Blutungen hin, die bei einigen Nierenerkrankungen auftreten und ist von klinischer Bedeutung. Im Gegensatz dazu sind Geisterzellen Erythrozyten, die ihre Hämoglobin verloren haben aufgrund von intrazellulärer Verdünnung durch hypotonen Urin oder aufgrund einer Verzögerung der Analyse und damit Alterung der Erythrozyten. Ihr Vorhandensein weist nicht auf eine Nierenerkrankung hin und ist nicht von klinischer Bedeutung.

Im diagnostischen Teil liegen die durchschnittlich erreichten Prozentpunkte der einzelnen Fragen zwischen 61 % und 93 %. Im Folgenden können Sie die durchschnittlichen Erfolgsquoten der einzelnen Teilaufgaben ablesen.



Wir bedanken uns bei allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern, die uns Kommentare zugesandt haben. Ihr Feedback ist für uns sehr wertvoll.

Wir freuen uns schon auf die nächste Fortbildung mit Ihnen!

Dr. Rosanna Falbo
Mailand

INSTAND Akademie
19.09.2024